КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года № 38 19 Сентября.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою.; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Разрядный списокъ учениковъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища, за $18^{78}/_{79}$ учебный годъ.

IV° КЛАССА.

За окончаніемъ училищнаго курса, считаются выбывшими изъ училища:

Перваго разряда:

Игнатій Недѣльскій, Илья Мизерницкій, Діонисій Загайкевичъ, Николай Совачевъ, Михаилъ Кондрацкій, Петръ Безвенглинскій, Иванъ Григоровичъ, Димитрій Зеленскій, Иванъ Нелиповичъ, Михаилъ Ильяшевичъ, Григорій Левитскій.

Втораго разряда:

Яковъ Славинскій, Георгій Маслюкъ, Прокопій Крыжановскій, Павелъ Загайкевичъ, Михаилъ Цикаловскій, Александръ Флоринскій, Симеонъ Бутовскій, Георгій Чернышевскій, Иванъ Омшанскій, Димитрій Топачевскій, Лонгинъ Терлецкій, Василій Полянскій, Николай Чернякъ.

Третьяго разряда.

Яковъ Нестеровскій, Аристархъ Дзбановскій, Василій Мизерницкій, Николай Гутовскій.

III-ГО КЛАССА.

Переводятся въ IV-й классъ:

Перваго разряда:

Θеодоръ Волошкевичъ.

Втораго разряда:

Петръ Витвицкій, Алексѣй Кошаровскій, Владиміръ Ящуржинскій, Евгеній Палчевскій, Іустинъ Чернодубравскій, Георгій Пашковскій, Димитрій Барановъ, Иванъ Вышневскій.

Иванъ Леонтовичъ—*выбываетъ изъ училища, для поступленія въ училище своего округа, съ передержкою экзамена по греческому языку;* Николай Кукулевскій и Петръ Завиновскій—*допускаются къ передержкѣ экзамена по греческому языку, послѣ вакацій.*

Третьяго разряда:

Святославъ Георгіевъ (изъ болгаръ)—*допускается къ передержкѣ экзамена по катихизису и русскому языку;* Стефанъ Шеремецинскій и Алексѣй Безвенглинскій—*увольняются изъ училища за малоуспѣшность, послѣдній также по прошенію отца;* Сергій Кудрицкій—*увольняется изъ училища за малоуспѣшность;* Евстафій Молловъ (изъ болгаръ)—*остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ;* Николай Рославскій—*увольняется изъ училища, по прошенію отца.*

II-ГО КЛАССА.

Переводятся въ III-й классъ:

Перваго разряда:

Петръ Ковальскій, Стефанъ Загайкевичъ, Павелъ Молчановскій, Пантелеймонъ Мелешко, Христофоръ Чернякъ, Николай Славинскій, Алексѣй Ковалевскій, Николай Рублевскій, Θеодоръ Солуха, Терентій Жуковскій, Θеодоръ Кудрицкій, Александръ Витвицкій, Яковъ Солуха, Θеофанъ Забродскій, Іустинъ Иванча, Николай Нелиповичъ.

Втораго разряда:

Михаилъ Каковскій, Григорій Олтаржевскій, Авксен-

тій Корніевскій, Мойсей Пашковскій, Павелъ Шулькевичъ, Иванъ Шейновъ, Владиміръ Патлавскій, Сергій Присовскій, Константинъ Крыжановскій, Василій Орловскій, Іустинъ Зеленскій, Симеонъ Инфимовскій, Василій Крыжановскій, Константинъ Божкевичъ, Димитрій Жигаловскій, Василій Вышневскій и Константинъ Менчицъ.

Филиппъ Робаковскій и Петръ Красницкій—*допускаются къ передержкѣ экзамена по русскому языку;* Михаилъ Ходзинскій, Назарій Бѣлявскій, Петръ Вышневскій и Григорій Бѣгановскій—*допускаются къ переэкзаменовкѣ по греческому языку.*

Третьяго разряда:

Михаилъ Палчевскій, Ѳеодоръ Ципріяновичъ, Петръ Данилевскій, Иванъ Цариковскій, Василій Сохача, Владиміръ Трегубовъ, Александръ Райскій, Иванъ Назаревичъ и Петръ Бѣгановскій—*увольняются изъ училища за малоуспѣшность, послѣдній также по прошенію отца;* Иванъ Дурдуковскій—*увольняется изъ училища по болѣзни.*

I-ГО КЛАССА.

Переводятся во II-й классъ:

Перваго разряда:

Владиміръ Бѣлявскій, Андрей Славинскій, Кесарій Бѣлевичъ, Владиміръ Шеремецинскій, Вассіянъ Турчановичъ, Андроникъ Томашевскій, Александръ Костецкій, Андрей Мотылевичъ, Яковъ Росновскій, Владиміръ Похаревскій, Ѳеодоръ Георгіевскій и Стефанъ Паславскій.

Николай Ренскій—*выбываетъ изъ училища, какъ иноепархіальный, для поступленія въ училище своей епархіи;* Яковъ Иванча и Василій Соколовскій—*переводятся во II-й классъ.*

Втораго разряда:

Переводятся во II-й классъ.

Яковъ Яроцкій, Петръ Гордѣевъ, Алексѣй Витвицкій, Викторъ Топачевскій, Григорій Лесевицкій, Владиміръ Бернацкій, Петръ Шулькевичъ, Николай Цариковскій, Иванъ Каковскій, Иванъ Якубовскій, Петръ Андріевскій, Георгій Чернодубравскій, Игнатій Квятковскій, Михаилъ Бѣлячевскій, Александръ Деминовскій, Николай Баравскій, Михаилъ Нелиповичъ, Петръ Лесевицкій, Иванъ Шиманскій, Іосифъ Можаровскій, Викторъ Сташевскій, Петръ Снѣгульскій, Павелъ Нелиповичъ, Антоній Омшанскій, Константинъ Кмита и Гордѣй Кудрицкій.

Григорій Грушевскій, Ѳеодоръ Холодкевичъ и Митрофанъ Линчевскій—*оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ;* Хрисанѳъ Каченовскій—*увольняется изъ училища за малоуспѣшность.*

Третьяго разряда:

Иванъ Бутовскій—*увольняется изъ училища за малоуспѣшность и какъ пробывшій въ одномъ классѣ два года;* Николай Соколовскій, Ѳеодоръ Подгаецкій и Памфилъ Крайницкій—*остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ;* Василій Ковалевскій, Василій Цѣшковскій, Прокопій Крыжановскій и Василій Любецкій—*увольняются изъ училища за малоуспѣшность;* Михаилъ Можаровскій—*какъ недержавшій экзамена по болѣзни—имѣетъ держать оный послѣ вакацій;* Захарія Езерскій—*увольняется изъ училища по болѣзни.*

ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переводятся въ I классъ.

Перваго разряда.

Григорій Шиманскій, Давидъ Мелешко, Николай Иванча, Иванъ Кудрицкій, Онисифоръ Крыжановскій, Василій Зеленскій, Василій Шимановскій, Александръ Ольшевскій, Владиміръ Атлантовъ, Василій Холодкевичъ и Владиміръ Савинскій.

Втораго разряда:

Даніилъ Ляшкевичъ, Ѳеодоръ Жуковскій, Ѳеодоръ Караіордановъ (изъ болгаръ), Тимоѳей Орловскій, Петръ Пахаревскій, Павелъ Вышневскій, Евфимій Лелявскій, Митрофанъ Левандовскій, Николай Крыжановскій, Иванъ Успенскій, Павелъ Бернацкій, Иванъ Крупницкій, Василій Бутовскій, Аристархъ Казанскій, Николай Инфимовскій, Антоній Завиновскій, Захарія Корніевскій, Константинъ Ѳоменко, Симеонъ Бѣгановскій и Михаилъ Завиновскій.

Третьяго разряда:

Допускаются къ передержкѣ экзамена:

Николай Бѣлевичъ—*по Закону Божію и славянскому языку* и Тимоѳей Проценко—*по русскому языку и письменному упражненію;* Николай Нелиповичъ, Андрей Шмигельскій, Петръ Шумскій, Петръ Шмигельскій, Константинъ Смицкій и Николай Волковъ—*оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.*

Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по КІЕВО-ПОДОЛЬСКОМУ духовному училищу за 1878 годъ.

ПРИХОДЪ.

От 1877 года оставалось:

а) въ билетахъ Государственнаго Банка	4300 р.
б) наличными деньгами	2295 р. 11$^3/_4$
Итого	6595 р. 11$^3/_4$

Къ тому въ 1878 году поступило:

I.

По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

1) Суммы отъ Святѣйшаго Синода на содержаніе Кіево-Подольскаго училища . . . . 6199 р. 1¼ к.
2) Пособія къ жалованью служащихъ изъ церковныхъ доходовъ . . . 637 р. 47½
3) Процентной прибавки къ жалованью служащихъ изъ Государственнаго казначейства . . . . 94 р. 38 —
4) Процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ, пожертвованныхъ разными лицами въ пользу Кіево-Подольскаго училища . . . . . 2061 р. 90 к.
5) Ежегоднаго вклада отъ Кіево-Печерской Лавры на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ . . . . . . 353 р. 29½
6) Взносовъ отъ платящихъ воспитанниковъ: за полное содержаніе въ училищномъ общежитіи по 95 р., и половинное по 70 р. въ годъ, всего . . . . 1369 р. 53. к.

Итого . 10715 р. 59¼ к.

II.

По смѣтѣ, утвержденной епархіальнымъ начальствомъ, изъ доходовъ мѣстнаго училищнаго округа и другихъ источниковъ, въ синодальной смѣтѣ не показанныхъ:

1) Вѣнчиковой суммы, отъ церквей училищнаго округа . . . . . 712 р. 81 к
2) Сбора за право ученія отъ иноепархіальныхъ и иносословныхъ учениковъ: отъ первыхъ по 20 р. въ годъ по постановленію апрѣльскаго съѣзда 1875 г., и отъ вторыхъ по 10 р., по постановленію сентябрскаго съѣзда 1867 года . . 80 р. —
3) Сбора изъ доходовъ церквей, состоящихъ въ училищномъ округѣ, установленнаго въ 1867 году . . 1891 р. 52½
4) Пожертвованія Кіево-Печерской лавры и митрополитанскаго дома на содержаніе училища . . . . . . 684 р. —
5) 1% сбора изъ жалованья окружнаго духовенства . . . . . . 1311 р. 35½
6) Особаго сбора отъ церквей округа: по 10 р. отъ городскихъ и по 5 р. отъ сельскихъ . . . . . . 1545 р. 64 к.

Итого . 6225 р. 33 к.

III.

Сверхъ смѣты:

1) На выдачу пенсіи бывшему учителю Кіево-Подольскаго училища Лукіану Волошкевичу, за время съ 6 сентября 1877 г. по 1 января 1879 г., изъ суммъ Св. Синода . . . 387 р. 92 к
2) На выдачу единовременнаго пособія бывшему помощнику смотрителя Кіево-Подольскаго училища Ѳедору Ероѳееву изъ того же источника . . 300 р. —
3) На выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья вновь опредѣленному учителю Михаилу Радзіевскому, за вычетомъ 10% въ доходъ Государственнаго казначейства, изъ того же источника . . . . . 45 р. 4½
4) На содержаніе 3-хъ армейскихъ воспитанниковъ, обучающихся въ училищѣ, въ дополненіе къ окладамъ, ассигнованнымъ на этотъ предметъ по Синодальной смѣтѣ 1878 г, изъ тогоже источника . . . . . . 207 р. 20 к.
5) На содержаніе обучающагося въ Кіево-Подольскомъ училищѣ сына бывшаго учителя полтавской семинаріи Совачева, за время съ 15 іюля 1878 по 15 іюля 1879 года, изъ тогоже источника . . . . . 95 р. —
6) Взносовъ отъ своекоштныхъ учениковъ за лѣченіе въ училищной больницѣ . . . . 48 р. 25 к.
7) Недоимки 10-ти и 5-ти рублеваго взносовъ отъ церквей округа за 1877 годъ . . . . 717 р. 57 к.
8) Сбора отъ окружныхъ церквей и причтовъ на перестройки въ училищномъ зданіи и устройство новой мебели . . . . 1219 р. 71 к.
9) Недоимки означеннаго сбора за 1877 годъ . . . . 212 р. 24 к.
10) Процентовъ съ наличныхъ училищныхъ суммъ, находившихся въ

отчетномъ году на храненіи и безсрочномъ обращеніи въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка. 152 р. 43 к.

Итого. 3385 р. 36½

Всего въ приходѣ. 20326 р. 28¾

А съ остаточными отъ 1877 года. 26921 р. 40½

РАСХОДЪ.

I.

Изъ суммъ, поступившихъ въ 1877 году на содержаніе Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ счетъ смѣтнаго назначенія, употреблено:

§ 1. *На содержаніе лицъ управленія и учащихъ:*

1) Штатнаго жалованья . . . . . 2645 р. 64½ к.
2) Епархіальнаго пособія изъ церковныхъ доходовъ . . . . . . 637 р. 47½
3) Процентной прибавки къ жалованью. 92 р. 49 к.
4) Пособія изъ лавро-митрополитанской суммы . . . . 334 р. 26½
5) Прибавки изъ процентовъ съ училищныхъ суммъ, находившихся на храненіи и безсрочномъ обращеніи въ Кіевской конторѣ Государственнаго банка, и изъ остатка епархіальнаго пособія отъ 1877 года . . . . 106 р. 26¾
5) Добавочнаго жалованья изъ средствъ училищнаго округа . . . . 710 р. 50 к.

Итого по § 1. . 4526 р. 64¼ к.

§ 2. *На содержаніе воспитанниковъ:*

1) Синодальной суммы . . . . 1499 р. 50½
2) Процентной благотворительной суммы . . . . 1759 р. 32½
3) Вѣнчиковой суммы . . . . . 712 р. 81 к.
4) Взносовъ отъ платящихъ воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи . . . . 1076 р. 6 к.
5) Суммы 1% сбора изъ жалованья духовенства . . . . 664 р. 40¼
6) Вклада отъ Кіево-Печерской лавры, 353 р. 29½
7) Пожертвованія той же лавры и митрополитанскаго дома . . . . . . 342 р. —
8) Пожертвованія отъ церквей и причтовъ . . . . 177 р. 70 к.

Итого по § 2-му. 6585 р. 9¾

§ 3. *На хозяйственные расходы:*

1) На ремонтъ и содержаніе зданій, отопленіе ихъ, освѣщеніе, наемъ прислуги и проч.
а) синодальной суммы . . . . . 961 р. 42½
б) процентной благотворительной 238 р. 57½
в) взносовъ отъ платящихъ воспитанниковъ, въ возмѣщеніе хозяйственныхъ издержекъ: на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе въ чистотѣ занимаемыхъ ими помѣщеній въ училищномъ общежитіи . . . . 323 р. 47 к.
г) пожертвованія отъ мѣстнаго округа . . . 472 р. 51½
д) сбора изъ церковныхъ доходовъ. 1200
е) остатковъ по разнымъ статьямъ содержанія училища въ 1877 и 1878 г.г. . . . . 330 р. 30 к.

Итого 3526 р. 28½

2) На содержаніе библіотеки, какъ то: покупку учебныхъ пособій, книгъ для чтенія, періодическихъ изданій и переплетъ книгъ и учебниковъ:
а) взносовъ отъ иноепархіальныхъ и иносословныхъ учениковъ за обученіе въ Кіево-Подольскомъ училищѣ . . . . . . 80 р. —
б) суммы 1% сбора изъ жалованья духовенства . . . . 32 р. 50 к.
в) пожертвованія отъ мѣстнаго округа . . . . 213 р. 66 к.
г) остатка библіотечной суммы отъ 1877 года . . . . 11 р. 18 к.

Итого 337 р. 34 к.

3) На содержаніе канцеляріи и наемъ писца:
а) синодальной суммы . . . . 6 р. —
б) сбора изъ церковныхъ доходовъ 6 р. —
г) пожертвованія отъ мѣстн. округа 183 р. —

Итого 195 р. —

Итого по § 3-му 4058 р. 62½

§ 4. *На расходы разнаго рода.*

1) На больницу, медикаменты, гонорарій врачу, наемъ фельдшера и покупку разныхъ больничныхъ принадлежностей:
а) синодальной суммы . . . . . 103 р. —

б) процентной благотворительной . 64 р. —
в) суммы 1% сбора изъ жалованья духовенства . . . 120 р. —
г) пожертвованія отъ мѣстнаго округа . . . . 115 р. 50 к.
д) сбора изъ церковныхъ доходовъ 233 р. 31 к.
е) взносовъ отъ своекоштныхъ учениковъ за лѣченіе ихъ въ училищной больницѣ . . . . . 50 р. 50 к.
ж) остатковъ отъ содержанія воспитанниковъ . . . . 637 р. 80 к.

Итого . 1324 р. 11 к.

2) На мелочные и экстраординарные расходы, изъ синодальной суммы . 20 р. 55 к.
3) На жалованье священнику училищной церкви:
а) пожертвованія отъ мѣстнаго округа . . . . 107 р. 8½
б) сбора изъ церковныхъ доходовъ. 12 р. 91½

Итого. 120 р. —

Итого по § 4-му 1464 р. 66 к.

§ 5. 1) На производство пенсіи разнымъ лицамъ, изъ синодальной суммы . . . . . 1277 р. 60 к.
и 2) Классныхъ окладовъ, изъ того же источника . . . . 150 р. 15 к.

Итого по § 5-му 1427 р. 75 к.

Итого по смѣтѣ. 18062 р. 77½

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

1) Выдано въ единовременное пособіе бывшему помощнику смотрителя училища Ероѳееву . . . . . . 300 р. —
2) Выдано ему же жалованья за 1877 г., съ 1 по 15 сентября, изъ остатковъ . . . . 25 р. —
3) Выдано въ третное не въ зачетъ жалованье учителю Радзіевскому . 45 р. 4½
4) Выдано члену правленія учителю Ивану Менчицу въ вознагражденіе за завѣдываніе дѣлопроизводствомъ по правленію:
а) изъ процентовъ на училищныя суммы . 52 р. 50 к.
б) изъ пожертвованія отъ церквей округа . . . . 7. р. 50 к. 60 р. —
5) Передано въ особую коммиссію при училищѣ, учрежденную въ 1877 г. для производства перестроекъ въ главномъ училищномъ зданіи и устройства новой мебели, изъ назначенныхъ на этотъ предметъ суммъ 1098 р. 60 к.
6) Выдано бывшему священнику училищной церкви Савватію Головинскому жалованья за время съ 1875 года по 1877-й годъ, по назначенію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, апрѣльскаго 1875 г. и сентябрскаго 1876 г., изъ сборовъ отъ окружныхъ церквей . . . . . . 206 р. 32 к.

Итого сверхъ смѣты . 1734 р. 96½

Всего въ 1878 году въ расходѣ. 19797 р. 74 к.

Затѣмъ къ 1 января 1879 г. *осталось* 7123 р. 66½ к.

Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по КІЕВО-СОФІЙСКОМУ духовному училищу за 1878 годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1877 года оставалось:

а) въ билетахъ кредитныхъ учрежденій . . . . 9107 р. —
б) наличными деньгами . . . . . 740 р. 17½

Итого 9847 р. 17½

Къ тому въ 1878 году поступило:

I.

По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

1) Суммы отъ Св. Синода на содержаніе Кіево-софійскаго училища . 4409 р. 92 к.
2) Пособія къ жалованью служащихъ изъ церковныхъ доходовъ. . . . 347 р. 30¼

3) Процентной прибавки къ жалованью служащихъ изъ суммъ Государственнаго казначейства . . . . . 30 р. 3 к.

Итого . 4787 р. 25¼

II.

По смѣтѣ, утвержденной епархіальнымъ начальствомъ изъ доходовъ мѣстнаго училищнаго округа и изъ другихъ источниковъ, въ синодальной смѣтѣ непоказанныхъ:

1) Вѣнчиковой суммы . . . . . 417 р. 63 к.
2) 1% сбора изъ жалованья духовенства . . . . 555 р. 14 к.
3) Пособія къ жалованью служащихъ изъ лавро-митрополитанскаго пожертвованія . . . . 342 р. —
4) Процентовъ на училищные капиталы. 727 р. 79 к.
5) Ежегоднаго вклада отъ Кіево-Печерской лавры . . . . 287 р. 59½
6) Пожертвованій Кіево-Печерской лавры и митрополитанскаго дома на содержаніе воспитанниковъ . . . . 342 р. —
7) Пожертвованія Кіево-Печерской лавры на содержаніе стипендіата Его Императорскаго Величества, въ память 4 апрѣля 1866 года . . . 50 р. —
8) Взносовъ отъ церквей и причтовъ мѣстнаго училищнаго округа . . 972 р. —
9) Пособія къ содержанію училища изъ доходовъ мѣстныхъ окружныхъ церквей, установленнаго въ 1867 г. 1402 р. 93½
10) Взносовъ отъ воспитанниковъ пансіонеровъ, за содержаніе въ училищномъ общежитіи . . . . 3300 р. —
11) Процентовъ на наличныя училищныя суммы, хранившіяся въ кредитныхъ учрежденіяхъ безсрочнымъ вкладомъ въ 1878 году . . . . 60 р. —
12) Отчислено изъ строительной суммы, заимообразно, на покрытіе общихъ смѣтныхъ расходовъ по училищу . 216 р. 29 к.

Итого . 8673 р. 38 к.

III.

Сверхъ смѣты:

1) Взносовъ отъ иноокружныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ за право ученія ихъ въ Кіево-Софійскомъ училищѣ . . . . 395 р. —
2) На выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья вновь опредѣленнымъ на должности учителямъ К.-Софійскаго училища . . . . 90 р. 9 к.

Итого. 485 р. 9 к.

Всего въ приходѣ . 23792 р. 89¾

РАСХОДЪ.

I.

Изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Кіево-Софійскаго духовнаго училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено въ расходъ:

§ I. *На содержаніе лицъ управленія и учащихъ:*

1) Штатнаго жалованья . . . 2190 р. 10½
2) Процентной прибавки къ жалованью. 30 р. 3 к.
3) Епархіальнаго пособія . . . . 347 р. 30¼
4) Пособія лавро-митрополитанскаго и пожертвованія мѣстнаго окружнаго духовенстза . . . . . . 1325 р. 42 к.

Итого по § 1-му . 3892 р. 85¾

§ 2. *На содержаніе воспитанниковъ:*

1) Синодальной суммы . . . . . 574 р. 62 к.
2) Вѣнчиковой суммы . . . . . 417 р. 63 к.
3) Благотворительныхъ процентовъ . 652 р. 79 к.
4) Однопроцентнаго сбора . . . . 555 р. 14 к.
5) Вклада Кіево-Печерской лавры . 287 р. 59½
6) Пожертвованія Кіево-Печерской лавры на стипендіата . . . . . . 50 р. —
7) Пожертвованія Кіево-Печерск. лавры и митрополитанскаго дома на бѣдныхъ воспитанниковъ . . . 342 р. —
8) Взносовъ поступившихъ отъ платящихъ воспитанниковъ за ихъ содержаніе . . . . 1425 р. 55¼
9) Остатка отъ 1877 года . . . . 300 р. —

Итого по § 2-му . 4605 р. 32¾

§ 3. *На хозяйственные расходы:*

1) На ремонтъ и содержаніе дома, наемъ прислуги, отопленіе, освѣ-

щеніе и другія хозяйственныя потребности:

а) синодальной суммы	850 р. —
б) остатка отъ 1877 года . . .	120 р. —
в) взносовъ, поступившихъ отъ пансіонеровъ	601 р. 63 к.
г) пожертвованія окружнаго духовенства	68 р. 79 к.
д) сбора изъ церковныхъ доходовъ.	1065 р. 96¾
Итого .	2706 р. 38¾

2) На содержаніе библіотеки:

а) пожертвованія окружнаго духовенства	25 р. 71 к.
б) взносовъ поступившихъ отъ пансіонеровъ	42 р. —
в) остатка отъ содержанія больницы	20 р. 73½
Итого .	88 р. 44½

3) На содержаніе канцеляріи:

а) остатка отъ 1877 года. . . .	54 р. —
б) синодальной суммы	6 р. —
в) сбора изъ церковныхъ доходовъ	6 р. —
г) пожертвованія окружнаго духовенства	79 р. —
д) процентовъ на наличныя училищныя суммы, хранившіяся въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . .	60 р. —
е) остатка по статьѣ мелочныхъ и экстраординарныхъ расходовъ	25 р. —
ж) остатка отъ содержанія больницы	31 р. 30 к.
Итого .	261 р. 30 к.
Итого по § 3-му	3056 р. 13¼

§ 4. *На расходы разнаго рода.*

1) На больницу, покупку медикаментовъ и гонорарій врачу.

а) остатка отъ 1877 года . . .	100 р. —
б) синодальной суммы.	45 р. —
в) процентовъ на благотворительные капиталы	75 р. —
г) сбора изъ церковныхъ доходовъ.	62 р. 6 к.
Итого по § 4-му .	282 р. 6 к.

§ 5. На выдачу пенсій изъ суммъ Св. Синода: бывшему смотрителю К.-Софійскаго училища Турчинскому, бывшему помощнику смотрителя Уманскаго училища Присовскому и вдовѣ бывшаго помощника смотрителя Богуславскаго училища Заушкевичъ . . . 593 р. 24 к.

Итого по § 5-му .	593 р. 24 к.
Итого по смѣтѣ .	12429 р. 61¾

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе:

Выдано въ третное не въ зачетъ жалованье вновь опредѣленнымъ на должности учителямъ Кіево-Софійскаго училища.	90 р. 9 к.
Итого сверхъ смѣты .	90 р. 9 к.
Всего въ 1878 году въ расходѣ .	12519 р. 70¾
Затѣмъ къ 1-му января 1878 г. *осталось*	11273 р. 19 к.

Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ *строительныхъ* суммъ по *Кіево-Софійскому* духовному училищу за 1878-й годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1877 года оставалось:

1) Однопроцентнаго сбора, отчислен. на училищныя постройки изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, съ наросшими на эту сумму процентами	5125 р. 95¼
2) Вѣнчиковой суммы, отчисленной на тотъ же предметъ изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, съ наросшими процентами	926 р. 26½
3) Остатка отъ пожертвованій окружнаго духовенства за прежніе годы, съ наросшими процентами на эту сумму	1060 р. —
Итого .	7112 р. 21¾

Къ тому въ 1878 году поступило:

1) Отъ правленія кіевской духовной семинаріи въ ссуду на училищныя постройки, изъ суммы пожертвованной отъ епархіи въ прежнее время на устройство семинарскаго общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи	12000 р. —
2) Отъ окружнаго духовенства и церквей пожертвованія на постройки, по назначенію съѣзда	1500 р. —
Итого .	13500 р. —
Всего въ приходѣ .	20612 р. 21¾

РАСХОДЪ:

1) Употреблено на перестройки въ училищномъ зданіи и новую каменную пристройку къ оному въ 1878 году.	19300 р. —
2) Заимствовано на покрытіе нуждъ по содержанію училища въ 1878 г., съ обязательствомъ пополнить строительную сумму изъ доходовъ 1879 года, на счетъ взносовъ отъ духовенства и церквей училищнаго округа.	216 р. 29 к.
Итого въ расходѣ .	19516 р. 29 к.
Затѣмъ къ 1 января 1879 г. *осталось.*	1095 р. 92¾

ЧАСТЬ НЕ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ЗА ІЮНЬ, ІЮЛЬ И АВГУСТЪ МѢСЯЦЫ.

Приступая къ обозрѣнію иноепархіальной жизни за послѣдніе три мѣсяца, считаемъ пріятнымъ долгомъ заявить, что подобныя нашему обозрѣнія, а можетъ быть и не безъ вліянія нашего примѣра, въ послѣднее время начинаютъ появляться и въ другихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, именно въ Саратовскихъ и Подольскихъ. Послѣднія видятъ въ подобномъ обозрѣніи иноепархіальной жизни лучшее средство къ взаимному общенію и объединенію интересовъ всего русскаго духовенства и вмѣстѣ къ улучшенію мѣстной епархіальной жизни на основаніи чужихъ примѣровъ и опытовъ.

За отчетное время на первомъ планѣ стоялъ вопросъ о борьбѣ съ соціализмомъ. Этотъ послѣдній, по своей сущности, долженъ быть совершенно противоположенъ призванію и дѣйствительному настроенію нашего духовенства; а между тѣмъ есть люди, которые приписываютъ развитіе у насъ соціализма самому духовенству, его бездѣятельности и порочной жизни. Одинъ медикъ, корреспондентъ „Пензенскихъ губернскихъ вѣдомостей“, разсуждая о причинахъ, вызвавшихъ послѣднія внутреннія событія, говоритъ, что если бы у насъ была крѣпка вѣра, тогда не было бы такихъ злодѣевъ, которые простираютъ свои убійственныя руки на людей, служащихъ оплотомъ отечества, но что духовенство, на обязанности котораго лежитъ долгъ научать людей любви къ Богу и ближнему и наставлять ихъ въ крѣпкой вѣрѣ, мало радѣетъ о религіозно-нравственныхъ потребностяхъ народа. Особенно авторъ сѣтуетъ на сельское духовенство, которое, якобы, изъ своихъ служебныхъ обязанностей сдѣлало какое-то ремесло и очень придирчиво бываетъ при исправленіи требъ; тогда какъ дѣломъ проповѣди занимается рѣдко, а если и проповѣдуетъ, то безъ всякаго плода. Другіе корреспонденты свѣтскихъ газетъ идутъ далѣе въ своихъ нападкахъ на духовенство и, съ цѣлію уронить его въ общественномъ мнѣніи, возводятъ на него и отдѣльныхъ его представителей уголовныя и политическія преступленія. Нашимъ читателямъ извѣстно уже обвиненіе, взведенное на одного изъ екатеринославскихъ священниковъ, въ томъ, будто онъ, вмѣстѣ съ дьякономъ, загрызъ до смерти возвращавшагося изъ дѣйствующей арміи солдата. Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости сообщаютъ еще о двухъ завѣдомо ложныхъ корреспонденціяхъ, изъ коихъ одна приписываетъ извѣстному преступнику Соловьеву духовное происхожденіе, другая говоритъ о небываломъ „драчливомъ игуменѣ“. Наглость обвиненій послѣдняго рода до того очевидна, что даже одна свѣтская газета настаиваетъ на томъ, чтобы клеветники привлечены были къ суду. Для насъ болѣе серьезнымъ кажется обвиненіе духовенства въ бездѣятельности и пренебреженіи пастырскими его обязанностями, особенно долгомъ учительства. Но и это обвиненіе опровергается наглядными фактами, свидѣтельствующими о широкомъ развитіи проповѣдничества Божія въ средѣ духовенства и его заботливости усилить ее въ послѣднее время. Отвѣчая корреспонденту, Пензенскихъ губернскихъ вѣдомостей, священникъ Лю-

бимовъ говоритъ, что въ пензенской епархіи почти всѣ священники—болѣе или менѣе люди образованные и способные къ дѣлу проповѣди, на что можно боло бы привести сотни фактовъ. Впрочемъ, самымъ неопровержимымъ доказательствомъ плодотворной дѣятельности духовенства служитъ Высочайшій рескриптъ, данный, по окончаніи русско-турецкой войны Св. Синоду, гдѣ сказано, что православное духовенство явило себя достойнымъ своего высокаго призванія.

Послѣднія прискорбныя событія въ нашемъ отечествѣ усилили учительную дѣятельность нашего духовенства и дали ей специфическое, въ нѣкоторомъ родѣ, направленіе. Одинъ священникъ смоленской епархіи Щукинъ, замѣчая, что злонамѣренныя лжеученія устно и печатно распространялись въ послѣднее время между православнымъ людомъ внутренними врагами церкви и отечества и успѣли уже въ нѣкоторой мѣрѣ подорвать основы церкви и религіи, для поднятія упавшей нравственности общественной рекомендуетъ духовенству присоединить къ числу главныхъ обязанностей своихъ дѣло образованія и воспитанія народнаго въ духѣ религіозно-нравственномъ. А для этого необходимо 1) учредить церковно-приходскія школы при каждой церкви съ специально-духовнымъ или церковнымъ характеромъ; 2) усилить законоучительство въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ чрезъ расширеніе программы и увеличеніе числа уроковъ по Закону Божію; 3) завести вездѣ внѣцерковныя собесѣдованія духовныя по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, независимо отъ проповѣдничества, которое необходимо нужно сдѣлать обязательнымъ для приходскихъ настоятелей; 4) учредить новую должность, подъ названіемъ „уѣздный или окружной проповѣдникъ,“ на котораго можно было бы возложить исключительную обязанность заниматься проповѣданіемъ слова Божія; 5) увеличить составъ духовныхъ блюстителей церковной или духовной жизни чрезъ назначеніе новыхъ лицъ въ помощь епархіальнымъ епископамъ и мѣстнымъ благочиннымъ и сформировать при каждой каѳедрѣ архіерейской особый инспекторскій институтъ духовный, подобно тому, какъ сформированъ таковой по министерству народнаго просвѣщенія. Увеличивъ же число дѣятелей духовныхъ и расширивъ кругъ дѣланія или занятій ихъ, необходимо нужно будетъ увеличить и средства для содержанія ихъ изъ государственнаго казначейства. Но для вящшаго успѣха въ дѣлѣ народнаго воспитанія, и гражданская власть совмѣстно съ духовною должна взять на себя нѣкоторую опеку надъ общественною нравственностію, хотя бы то на время нравственной эпидеміи отечественной. Опека эта должна состоять въ обязательности обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, слушанія духовныхъ собесѣдованій по праздничнымъ днямъ, присутствованіи въ храмѣ въ праздничные дни, въ перенесеніи базаровъ и судебныхъ процессовъ съ воскресныхъ дней на будніе, въ запрещеніи увеселительныхъ собраній и народныхъ гуляній наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ сокращеніи числа притоновъ разгула и особенно пріютовъ разврата, въ принятіи мѣръ противъ расточительности и роскоши, въ запрещеніи не совсѣмъ нравственныхъ книгъ, въ обезпеченіи священныхъ правъ и преимуществъ церкви и духовенства. Другіе священники, не задаваясь широкими планами объ организаціи церковно-общественной просвѣтительной дѣятельности духовенства, особенно настаиваютъ на необходимости проповѣдовать слово Божіе примѣнительно къ современнымъ нуждамъ русскаго общества и народа. Редакція Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, перепечатавъ составленный въ таврической епархіи проэктъ объ обязательномъ проповѣданіи слова Божія, прибавляетъ, что проповѣдникъ особенно долженъ имѣть въ виду настоящее съ его злобою дня. „Злоба настоящаго дня—это соціализмъ со всѣми его пагубными послѣдствіями. Пропагандисты этого зловреднаго ученія кроются не только въ столицахъ, но и въ городахъ, губернскихъ и уѣздныхъ, и даже въ селахъ и деревняхъ, особенно такихъ, гдѣ фабрики и заводы; проникаютъ въ училище и школы народныя и стараются развратить и погубить юныя сердца дѣтей и юношей. По этому представляется совершенно необходимымъ и неотложнымъ дѣломъ для проповѣдника предлагать вѣрующимъ въ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ, словами простыми, ясными и теплыми, ученіе о томъ, что 1) соціализмъ стремится къ разрушенію собственности, семейства и власти въ государственномъ строѣ; 2) что онъ открываетъ путь ко всѣмъ злодѣяніямъ, прибѣгаетъ къ цареубійству, къ убійствамъ служебныхъ и частныхъ лицъ, къ поджогамъ, къ грабительству, и клонится къ страшнѣйшему перевороту всего общественнаго порядка, и 3) что, поэтому, ни одному православному христіанину отнюдь не должно имѣть никакихъ, даже самомалѣйшихъ сношеній съ людьми, увлекшимися

этимъ ученіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ проповѣдники, одновременно съ вышеизложенными пунктами, должны вразумлять своихъ слушателей, основываясь на требованіяхъ закона естественнаго и гражданскаго, на заповѣдяхъ Божіихъ и богословскомъ ученіи 1) что собственность ближняго должна быть для насъ священна и неприкосновенна, и что незаконное присвоеніе этой собственности какимъ-бы то ни было способомъ есть великій грѣхъ предъ Богомъ и предъ судомъ гражданскимъ; 2) что христіанская семья, какъ установленіе самаго Бога, священна сама по себѣ, а еще болѣе священна потому, что она отражаетъ въ лицѣ мужа и жены духовный союзъ Христа съ церковію; что взаимныя отношенія супруговъ и дѣтей объясняются именно изъ этого таинственнаго союза Христа съ церковію; 3) проповѣдники должны объяснить своимъ слушателямъ, что предержащая власть и всѣ ею поставленныя власти въ обществѣ установлены самимъ Богомъ и никакое общество не можетъ существовать и немыслимо безъ власти, и что поэтому самъ Богъ повелѣваетъ слушать власть и повиноваться ей; 4) проповѣдники должны раскрывать и то, что вся исторія русскаго народа ясно свидѣтельствуетъ съ одной стороны о самой глубокой преданности и любви нашего народа къ своимъ Государямъ и о неизмѣнной вѣрности имъ даже при самыхъ суровыхъ ихъ распоряженіяхъ, а съ другой—о томъ, что наши Государи, особенно теперь благополучно царствующій великій Императоръ Александръ Николаевичъ, всегда и во всемъ старались и стараются о благѣ своихъ вѣрноподданныхъ, что всѣ преобразованія нынѣшняго царствованія предъ цѣлымъ свѣтомъ и на всѣ вѣка засвидѣтельствовали, какою безпредѣльною любовію наполнено сердце благочестивѣйшаго нашего Государя ко всѣмъ намъ, и какою благодарностію, преданностію, вѣрностію обязаны мы ему; 5) наконецъ, не должны проповѣдники опускать изъ виду и того, что соціализмъ—язва заносная къ намъ, и потому язва временная, хотя и весьма опасная, особенно для молодыхъ людей. Особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ фабрики и заводы, религіозныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ указанномъ направленіи должны быть ведены съ полнымъ вниманіемъ и энергіею, частію потому, что распространители зла попреимуществу обращаются со льстивыми словами своего лжеученія къ фабричному и заводскому люду, а частію и потому, что фабричная и заводская жизнь и безъ того представляетъ весьма много пищи общественной распущенности и безнравственности. Не слѣдуетъ оставаться безпечными и въ виду того, что тѣ, которые попреимуществу нуждались бы въ вышеприведенныхъ поученіяхъ, увѣщаніяхъ и напоминаніяхъ, не приходятъ въ церковь; п. ч. трудъ, предпринятый для нихъ, не будетъ напрасенъ, и вліяніе этихъ поученій будетъ во всякомъ случаѣ дѣйствовать на нихъ, если не прямо, то посредственно, при участіи ихъ семьи и знакомыхъ (№ 13).

Переходя изъ сферы предположеній и проэктовъ въ сферу дѣйствительной пастырской дѣятельности по отношенію къ соціализму, мы съ удовольствіемъ отмѣчаемъ отрадный фактъ все большаго и большаго развитія церковнаго проповѣдничества противъ соціализма въ нашихъ столичныхъ и губернскихъ городахъ. Почти въ каждомъ епархіальномъ городѣ сказываются противо-соціалистическія проповѣди и преимущественно мѣстными архипастырями и опытными проповѣдниками. За отчетное время особеннаго вниманія заслуживаютъ проповѣди въ этомъ направленіи высокопреосвященныхъ Макарія, митрополита московскаго, Димитрія, архіепископа волынскаго, Павла, архіепископа кишиневскаго, преосвященнаго Амвросія, епископа дмитровскаго, викарія московской митрополіи, и др., раскрывающія ученіе о свободѣ, о неравенствѣ состояній и т. п.

Менѣе уловима просвѣтительная дѣятельность низшаго епархіальнаго духовенства, прямо или косвенно направленная противъ соціализма; но и объ этой дѣятельности мы имѣемъ за отчетное время значительное число отрывочныхъ извѣстій, хоть сколько нибудь намекающихъ на дѣйствительное проявленіе этой дѣятельности. По разнымъ епархіямъ эта дѣятельность выражалась въ заботахъ о самообразованіи духовенства въ церковномъ проповѣдничествѣ, въ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами внѣ храма, въ школьномъ обученіи народа, въ распространеніи религіозно-нравственныхъ книгъ, въ искорененіи религіозно-нравственныхъ недостатковъ народа, и проч.

Въ видахъ самообразованія духовенства, въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщена переводная статья, подъ заглавіемъ „священникъ и наука“ въ которой доказываются неудовлетворительность одной семинарской подготовки къ пастырсвому служенію и необходимость изуче-

нія народа, для успѣшнаго дѣйствованія на него словомъ (№ 12). О развитіи церковнаго проповѣдничества въ средѣ русскаго духовенства въ послѣднее время можно заключить уже изъ того, что въ иныхъ №№ епархіальныхъ вѣдомостей помѣщается иногда до трехъ проповѣдей мѣстнаго духовенства. Конечно, далеко не всѣ сказываемыя проповѣди печатаются въ мѣстныхъ органахъ печати, тѣмъ болѣе, что многія изъ нихъ не имѣютъ законечной формы и не имѣлись въ виду для печати. Особенное развитія получаютъ въ послѣднее время катехизическія поученія и поученія къ простому народу, какъ болѣе понятная и дѣйственная форма проповѣди. Въ самарской епархіи катехизическія поученія сказываются почти повсемѣстно по приходскимъ церквамъ и нѣкоторыя изъ нихъ направлены противъ народныхъ суевѣрій, какъ напр. катехизическія поученія священника Грекулова. Въ таврической епархіи проэктирована обязательная для священниковъ катехизація народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Катехизическія поученія за отчетное время печатаются также въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Калужскихъ, Черниговскихъ и Литовскихъ. Гораздо болѣе церковнаго проповѣдничества получаютъ развитіе воскресныя и праздничныя собесѣдованія и публичныя чтенія внѣ храма. Первыя, т. е. собесѣдованія преимущественно назначаются для простаго народа, а публичныя чтенія имѣютъ въ виду и образованные классы общества и нерѣдко касаются современныхъ лжеученій. Воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ народомъ мы встрѣчаемъ, за отчетное время, въ епархіяхъ екатеринославской, московской, оренбургской и др. Воскресныя собесѣдованія имѣютъ то преимущество предъ церковною проповѣдію, что здѣсь проповѣдь принимаетъ форму разговора пастыря съ пасомыми, причемъ прихожане, не стѣсняясь, выражаютъ свои недоумѣнія, которыя пастырь бесѣдовникъ тутъ же разрѣшаетъ. Одинъ священникъ екатеринославской епархіи Гончаровъ велъ дѣло такъ: послѣ отпуска на литургіи каждаго воскреснаго или праздничнаго дня онъ объявлялъ въ церкви, чтобы желающіе приходили въ училище для воскреснаго собесѣдованія. По такому приглашенію каждый разъ являлось въ училище не менѣе 100 душъ, а въ нѣкоторые дни являлось и до 300 человѣкъ. Собесѣдованія открывались молитвою „Царю Небесный“. Священникъ, стоя среди училища, или сидя на окнѣ, начиналъ съ объясненія праздника или дневнаго евангелія. Такимъ образомъ, въ теченіи 18 собесѣдованій, онъ успѣлъ сдѣлать слѣдующее: по порядку разсказалъ имъ кратко свящ. исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, объяснилъ важнѣйшія молитвы, символъ вѣры, десятъ заповѣдей, семь таинствъ православной церкви; вкратцѣ разсказалъ исторію отечества и прочиталъ въ русскомъ переводѣ житія 11-ти особенно чтимыхъ святыхъ, разсказалъ вкратцѣ жизнь святыхъ, изображенныхъ на иконостасѣ въ мѣстной церкви, о загробной участи праведныхъ и грѣшныхъ, о страшномъ судѣ Христовомъ и разныя краткія статьи изъ „Училища Благочестія,“ а во время войны русскихъ съ турками сообщалъ слушателямъ о военныхъ новостяхъ. По прочтеніи или разсказѣ извѣстной исторіи священной, или житія святаго, священникъ Гончаровъ обращался къ предстоящимъ и спрашивалъ,—все ли для нихъ понятно и не встрѣчаютъ ли они какихъ недоразумѣній. Нерѣдко встрѣчались и недоразумѣнія. „Изъ болѣе выдающихся вопросовъ,—говоритъ свящ. Гончаровъ,—укажу на слѣдующіе. Когда я разсказалъ исторію о сотвореніи ангеловъ и видимаго міра, то одинъ старикъ спросилъ: „какъ же, батюшка, вы говорите, что и лукавый созданъ Богомъ? а развѣ то неправда, что демоны плодятся изъ тѣхъ брызговъ воды, которыя роняетъ христіанинъ умываяся, и сколько капель брызнетъ на землю, столько родится и демоновъ. Мнѣ одинъ старый человѣкъ съ божбою завѣрялъ, что самъ видѣлъ у себя ручнаго демона“. Въ другой разъ, когда я объяснилъ имъ таинство исповѣди, одинъ изъ предстоявшихъ обратился ко мнѣ съ слѣдующимъ: „извините, батюшка, и не обижайтесь, если васъ, спросимъ,—правда ли, что священникъ беретъ на себя всѣ грѣхи исповѣдующихся, и посему онъ такой грѣшный, какъ и лукавый.“ Когда я объяснилъ имъ значеніе крестнаго знаменія, то одинъ спросилъ: „отчего старообрядцы крестятся не тремя перстами, а двумя, а нѣмцы и католики крестятся всею рукою?“ Собесѣдованія продолжались каждый разъ часа два и даже три и заканчивались молитвою *Достойно есть*, или *Спаси Господи люди твоя*. Нагляднымъ доказательствомъ пользы собесѣдованій служитъ то, что изъ 11-ти питейныхъ домовъ въ приходѣ осталось только три. А нужно замѣтить, что въ южномъ краѣ особенно развито пьянство, благодаря корчмарямъ—евреямъ.

Публичныя чтенія о вѣрѣ и нравственности за отчетное время помѣщались въ епархіальныхъ

вѣдомостяхъ Воронежскихъ и Пермскихъ. По своей цѣли приближаются къ публичнымъ чтеніямъ помѣщаемыя въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ популярныя статьи противъ соціализма и невѣрія. Къ такимъ статьямъ относятся характеристики представителей соціализма, преимущественно на основаніи судебныхъ слѣдствій, и статьи въ родѣ слѣдующей: „Гдѣ правильно развитый умъ, тамъ и вѣра.“

Болѣе существенныхъ плодовъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа нужно ожидать отъ народныхъ школъ, имѣющихъ дѣло съ нѣжнымъ и впечатлительнымъ возрастомъ,—и духовенство принимаетъ самое дѣятельное участіе въ школьномъ обученіи народа, въ качествѣ учредителей школъ, преподавателей и законоучителей. Свіяжскій протоіерей Фальковъ учредилъ и безмездно содержалъ въ своемъ домѣ женское приходское училище. Дирекціи народныхъ училищъ и земскіе собранія благодарятъ нѣкоторыхъ священниковъ владимірской, донской и минской епархіи за труды по народному образованію и успѣшное преподаваніе Закона Божія. Въ полтавской епархіи продолжаютъ вновь учреждаться церковно-приходскія школы. А чтобы добрыя начала, вынесенныя изъ школы, не забывались и получали дальнѣйшее развитіе,—для этого духовенство старается о распространеніи въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ по дешевымъ цѣнамъ. Одинъ священникъ владимірской епархіи возъимѣлъ намѣреніе устроить при своей церкви книжную лавку для продажи народу духовно-нравственныхъ книгъ и для этого нарочно отправился въ Москву, чтобы выбрать и купить потребныя книги въ складѣ отдѣла общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ народѣ. Замѣтимъ кстати, что поѣздка его была совершенно излишняя, такъ какъ отдѣлъ по опыту знаетъ, какія книги больше всего расходятся въ народѣ, и притомъ же принимаетъ назадъ непроданныя лавкою книги. Купивши книгъ на 60 руб. серебромъ, священникъ открылъ при церкви книжную лавку и на первый разъ самъ сѣлъ за прилавокъ. Сначала проходящіе мимо лавки удивлялись, что священникъ сидитъ за прилавкомъ, и стѣснялись подходить къ нему за товаромъ; но когда самъ священникъ сталъ заговаривать съ прохожими,—покупателей явилось много: въ первый же день продано было книгъ на 18 руб. серебромъ и между ними значительное число экземпляровъ Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ. Другой священникъ—книгоноша продавалъ духовно-нравственныя книги во время поѣзда желѣзной дороги, переходя съ ними изъ вагона въ вагонъ.

Говоря о просвѣтительной дѣятельности духовенства на душевную пользу своихъ пасомыхъ и въ предохраненіе отъ зловредныхъ ученій, мы не можемъ умолчать здѣсь и о благодатныхъ явленіяхъ, совершающихся за послѣднее время въ православной церкви русской, къ стыду и обличенію невѣрующихъ и слабовѣрныхъ и къ утѣшенію и ободренію вѣрующихъ. Кромѣ двухъ разсказовъ Воскреснаго Чтенія о чудесныхъ исцѣленіяхъ и знаменіяхъ, совершившихся въ послѣднее время, мы нашли за отчетное время въ духовной періодической печати еще пять повѣствованій о подобныхъ же знаменіяхъ и чудесахъ. Въ журналѣ „Странникъ“ и въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,“ передаются два случая чудодѣйственнаго исцѣленія больныхъ силою таинства пріобщенія тѣла и крови Христовой и елеосвященія. Въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ указывается замѣчательная черта въ жизни одного добраго человѣка“ (г-на Чернавина, въ Омскѣ), который всегда пріобщался св. тайнамъ на страстной седмицѣ великаго поста, но въ настоящемъ году, какъ бы по внушенію свыше, исполнилъ этотъ святой долгъ на первой недѣлѣ великаго поста и скончался скоропостижно, не дождавшись страстной седмицы. Полковникъ Мантейфель, изъ протестантовъ, бесѣдовавшій съ извѣстнымъ уже намъ священникомъ-книгоношею въ вагонѣ желѣзной дороги, разсказывалъ этому священнику, что онъ лишился было употребленія ноги и исцѣлѣлъ у иконы Иверскія Богоматери (въ Москвѣ), къ которой любила прибѣгать съ молитвами покойная его супруга. Протоіерей шацкаго собора, тамбовской епархіи, Гавріилъ Строгоновъ разсказываетъ, что онъ поручилъ больному живописцу Митину написать вновь придѣльный образъ усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, на мѣсто прежняго разбитаго образа, и что Митинъ, по написаніи иконы, выздоровѣлъ, а сынъ протоіерея Петръ исцѣлѣлъ отъ безнадежной болѣзни воспаленія мозга прикосновеніемъ къ означенной иконѣ и молитвою передъ ней. Наконецъ, помѣщикъ с. Высочиновки, харьковской губерніи, А. Ѳ. Ковалевскій, въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ передалъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ январѣ сего года онъ пораженъ былъ нервнымъ ударомъ, съ параличемъ лѣвой руки и ноги, и ис-

цѣлился отъ него молитвою передъ толгскою чудотворною иконою Богоматери.

Къ сожалѣнію, есть окраины Россіи, гдѣ благодатная сила знаменій и чудесъ обставлена коммерческими условіями или, по крайней мѣрѣ, трактуется съ коммерческой точки зрѣнія. Мы разумѣеемъ западный край Россіи и особенно статью Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подъ заглавіемъ: „къ вопросу о такъ называемыхъ чудотворныхъ мѣстахъ.“ Въ примѣчаніи къ этой статьѣ сказано, что „унія, обязанная ловкости и безцеремонности на всякія вымышленія главныхъ ея вожаковъ, подарила многія изъ нашихъ церквей разнаго рода чудотворными предметами, какъ-то: иконами, изваяніями, каменными плитами и т п, изъ за которыхъ заслонилась авторитетность древне-православныхъ святынь. О нихъ-то и рѣчь наша.“ Судя по смыслу примѣчанія, слѣдовало бы ожидать, что авторъ статьи постарается опровергнуть подлинность перешедшихъ отъ уніи въ православные храмы такъ называемыхъ чудотворныхъ предметовъ; но въ самой статьѣ онъ вооружается только противъ монополіи пользованія „чудотворными мѣстами“ и желаетъ равномѣрнаго распредѣленія доходовъ отъ этихъ мѣстъ между сосѣдними церквами. Чудотворныя мѣста, по взгляду автора привлекаютъ къ себѣ толпы богомольцевъ и богатыя пожертвованія, отвлекаемыя отъ сосѣднихъ церквей. „Отъ этаго страдаютъ всѣ сосѣднія съ чудотворными мѣстами приходскія церкви, въ районѣ не менѣе 100 верстъ, вокругъ, и жалобы ихъ настоятелей на оскудѣніе доходности своихъ церквей никогда не прекращались, особенно же онѣ усилились со времени обложенія церквей разными денежными налогами въ пользу разныхъ учрежденій дух. вѣдомства. Скрывая истинное количество доходовъ, „чудотворныя мѣста“ платятъ налогу не болѣе, чѣмъ бѣдныя церкви. Для уравновѣшенія доходности церквей и причтовъ, авторъ статьи проэктируетъ: или 1) несчитать чудотворные предметы осѣдлыми и прикованными къ одному лишь пункту или мѣстности, но поочередно, съ подобающимъ торжествомъ, переносить ихъ изъ прихода въ приходъ изъ церкви въ церковь, и оставлять тамъ на извѣстный срокъ, по минованіи котораго они должны слѣдовать далѣе; или 2) сосѣднія съ чудотворными мѣстами церкви, терпящія такія потери отъ сосѣдства съ ними, освободить отъ уплаты лежащихъ на нихъ взносовъ по разнымъ предметамъ, съ отнесеніемъ ихъ на кассу чудотворныхъ мѣстъ; или, наконецъ, 3) оставивъ чудотворныя иконы и др. под. изображенія и вещи на нынѣшнихъ мѣстахъ, изъять ихъ безусловно изъ вѣдѣнія и пользованія отдѣльныхъ личностей и поручить наблюденіе за ними коллегіальному участія лицъ изъ среды духовенству, или по выбору начальства, или по указанію училищныхъ съѣздовъ. Въ послѣднемъ случаѣ чудотворныя мѣста, теперь почти бездоходныя по оффиціальнымъ даннымъ, превратились бы въ обильный, неизсякаемый источникъ доходовъ для покрытія мѣстныхъ училищныхъ и другихъ нуждъ духовенства, которое напрасно ломаетъ теперь свою голову въ изысканіяхъ необходимыхъ для того средствъ (№ 32). Но съ этимъ вопросомъ мы переходимъ уже въ область церковнаго благочинія и церковнаго хозяйства.

(до слѣд. №).

Покровская церковь въ селѣ Макіевкѣ, васильковскаго уѣзда. Церковь въ селѣ Макіевкѣ деревянная, двухпрестольная. Главный въ ней престолъ во имя Покрова Божіей Матери, боковой придѣльный—во имя Св. Василія великаго. Стоитъ она на возвышенной, ровной, обширной площади, при въѣздѣ въ село, расположенное между крутыхъ горъ, при истокѣ разныхъ, небольшихъ, безъименныхъ рѣчекъ.

Церковь сія, какъ свидѣтельствуютъ письменные документы ея, какъ утверждаетъ и преданіе, существовала въ семъ селѣ и въ прошломъ столѣтіи. Изъ *эрекціи*, данной сей церкви владѣльцемъ мѣстечка *Василева* и принадлежавшихъ къ нему селъ *Перегоновки Дерелизной*, *Яценъ* и *Макіевки*, графомъ *І. А. Тарнавскимъ*, римско-католическаго исповѣданія, въ 1762 году, видно, что церковь въ с. Макіевкѣ съ причтомъ при ней существовала уже ранѣе полов. XVIII в. только стояла не на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь. Старожилы увѣряютъ, что первая церковь макіевскаго прихода находилась въ саду, гдѣ нынѣ усадьба настоятеля сей церкви. Въ саду томъ видны и теперь могилки, заросшія травой, гдѣ были погребены, какъ это, обыкновенно, бываетъ при церквахъ, тѣла младенцевъ; ибо, при копкѣ ямъ, для садьбы деревьевъ, вырываются человѣческія кости, только малыя. Изъ записей церковныхъ видно, что зданіе сей церкви, въ 1750 году, перенесено на средину села, именно на то мѣсто, гдѣ нынѣ стоитъ каменный изъ кирпича памятникъ, нарочито сооруженный на мѣстѣ прежняго ея престола. Сія же церковь, стоявшая на томъ мѣстѣ болѣе ста лѣтъ, была еще крѣпка, ибо вся была изъ дубоваго лѣса, но, по причинѣ увеличившагося числа прихожанъ, была весьма тѣсна и, по мѣстоположенію, стояла въ самомъ неудобномъ, кривокосо-гористомъ, мѣстѣ; поэтому, прихожане, въ 1861 году, въ память своего освобожденія отъ крѣпостной зависимости, по предложенію бывшаго въ

то время священника *В. Г. А.* рѣшились перенесть и построить вновь церковь на мѣстѣ, самомъ видномъ, при проселочной дорогѣ, пролегающей чрезъ село. Освящена она, именно главный ея престолъ, августа 3 дня, въ среду, 1862 года, высокопреосвященнымъ *Арсеніемъ,* митрополитомъ кіевскимъ, *) при обозрѣніи имъ, въ томъ году, благословенной своей паствы; а боковой престолъ освященъ въ 1861 году, м. іюня 28 дня, именно въ томъ же году, когда была разломана прежняя церковь. Прихожане, въ радости о своемъ избавленіи отъ крѣпостной зависимости, нещадили ничего и всѣмъ жертвовали, что и способствовало скорому построенію новаго храма и благолѣпному онаго, во всѣхъ отношеніяхъ, украшенію.

Колокольня при сей церкви также деревянная, вмѣстѣ съ церковію, образующая съ придѣлами видъ церкви крестообразный. Погостъ церкви довольно обширный, обнесенный самою благолѣпною, окрашенною, оградой, подъ стѣнами коей посажено разнаго рода лѣсное дерево, которое, при благопріятной почвѣ погоста, расросшись скоро, служить теперь самою пріятною сѣнію для отдохновенія приходящимъ на молитву.

Иконостасъ въ сей церкви тотъ же, какой былъ и въ прежней, перенесенъ и установленъ изъ прежней. Иконы и живопись на нихъ старинныя, но правильныя; все это впрочемъ несоотвѣтствуетъ величію и благолѣпію самаго храма. Изъ иконъ, болѣе другихъ, обращаетъ на себя вниманіе образъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, 2 ар. вышины, стоящій въ ряду иконостаса, въ позолоченномъ кіотѣ. Сооруженъ онъ прихожанами нарочито, въ память освобожденія отъ крѣпостной зависимости, 19 ч. м. февраля, 1861 года, и ежегодно, въ сей день, подымается и переносится церемоніально въ сельскую управу, гдѣ и служится молебствіе св. благовѣрному князю Алаксандру.

Церковь сія облаченіями и утварью достаточна. Между ними древнѣе и дороже всѣхъ св. *Чаша*, серебрянная, въ сѣточкѣ, вызолоченная, стоющая, какъ по описи 1829 года значится, 400 р. неизвѣстно кѣмъ и когда купленная, и другая *Чаша*, малаго размѣра, тоже серебрянная, вызолоченная, стоющая съ *дискосомъ*, *звѣздою* и *ковшикомъ* для теплоты, одного и того же металла, 100 р. Куплена она, въ 1848 году, со всѣми сими принадлежностями, прихожаниномъ сей церкви, крестьяниномъ деревни *Юзефовки И. Н. Залужнимъ*. *Дарохранительница* сей церкви, служащая принадлежностію и украшеніемъ престола, самая обыкновенная, изъ простаго металла, посеребренная и индѣ позолоченная, въ 1866 году, иждивеніемъ прихожанина *Ф. И. Горовача*. Два престольныя *Евангелія*, незамѣчательныя по своей наружной отдѣлкѣ. Оба они печати московской; первое напечатано въ г. Москвѣ, въ 1766 году, въ царствованіе Императрицы Екатерины Алексѣевны; другое, въ 1815 году, въ царствованіе Государя Императора Александра I. Два серебренные *Креста*, серебра низкой пробы; одинъ стоячій, на кипарисѣ коего высѣчено изображеніе распятаго Спасителя, купленный, какъ видно изъ надписи на немъ, прихожанами, въ 1821 году, на пожертвованные ими 115 р., а другой, ручный, на немъ невысѣчены ни стоимость онаго, ни время покупки.

Земли при сей церкви, всей вообще, 127 десятинъ и 331 сажень, именно: усадебный 8 д. и 1440 саж., пахатной 89 д. 421 саж., сѣнокосной 19 д. и 1100 саж. Да подъ хуторомъ, заросшимъ строевыми, лѣсными деревьями, и ставомъ, изобилующемъ рыбою, 10 десятинъ. Земли сіи и угодья надѣлены церкви владѣльцемъ того же села I. А. Тарнавскимъ, въ 1762 году. Съ сего времени, до 1858 года, они находились въ самыхъ выгодныхъ, но весьма отдаленныхъ отъ села, мѣстахъ, что составляло, при воздѣлываніи ихъ, въ хозяйственномъ отношеніи, чрезвычайно большое затрудненіе и неудобство. Поэтому, мѣстный священникъ В. А., войдя въ миролюбивое сношеніе съ владѣльцемъ, въ то время бывшимъ, *К. С. Добровольскимъ*, перемѣнилъ прежде бывшія церковныя земли и назначилъ ихъ въ тѣхъ границахъ и мѣстахъ, гдѣ онѣ находятся теперь, въ безпрепятственномъ и безспорномъ владѣніи мѣстнаго церковнаго причта. По причинѣ такъ значительнаго количества церковной земли, вообще превышающаго узаконенный, 33 д., надѣлъ церковныхъ земель, ежегодный окладъ жалованья, положеннаго отъ казны, долгіе годы выдавался причту въ уменьшенномъ размѣрѣ.

Церковь сія, до общаго распредѣленія церквей по штатамъ, именно до 1842 года, была двухштатная, т. е. при ней были два священника, діаконъ, два дьячка и пономарь; съ 1843 года, приходъ сей церкви причисленъ къ 3 классу, при коемъ положены: священникъ, діаконъ, дьячекъ и просфирня.

Приходъ сей церкви, какъ свидѣтельствуютъ ея записи, до 1820 года составляло одно село Макіевка, принадлежавшее, въ то время, помѣщику Іосифу Ивановичу *Проскуръ Сущанскому* римско-католическаго исповѣданія *). До сего года, изъ поселянъ с. Макіевки образовалась деревня Красная и осталась принадлежащею макіевскому приходу. Потомъ, въ 1823 году, изъ того же села Макіевки образовалась деревня *Стефанинъ*, или, попросту *Стефановка*, и; въ 1824 году деревня *Юзефинъ* или, попросту, *Юзефовка* и въ 1835 году деревня *Павлинъ*, или, по просту, *Павловка* и наконецъ въ 1843 году, изъ деревни Красной образовался хуторъ *Затишье*. Всѣ эти деревни и хуторъ остались принадлежащимъ и къ тому же макіевскому приходу. Первыя три деревни устроены

*) Соборъ освященія составляли: кіево-подольскаго успенскаго собора протоіерей П. Г. Лебединцевъ, кіево-печерской ольгинской церкви протоіерей I. Г. Антоновъ, кіево-печерскій лавры іеромонахъ Мардарій, села Тростинки священникъ и благочинный М. Л. Олисговскій, села Темберщины Священникъ и благочинный В. Н. Ѳомсньковъ и приходскій священникъ В. Г. Антоновъ.

*) Еще въ пол. XVII в. фамилія *Проскуровъ-Сущанскихъ* оставалась вѣрною православію, не смотря на отпаденіе въ р.-католичество или унію многихъ другихъ южно и западно-русскихъ дворянскихъ фамилій. Петръ Могила посвятилъ Ѳеодору Проскурѣ-Сущанскому свое изданіе, въ славянско-русскомъ переводѣ, проповѣдей константинопольскаго патріарха Каллиста.

владѣльцемъ Макѣевки Іосифомъ Проскурою Суцанскимъ чрезъ выселеніе сюда части крестьянъ изъ Макѣевки, и получили названіе отъ именъ трехъ дочерей его *Стефаніи* **) *Юзефы* и *Павлины*, которымъ предполагалъ онъ отдать тѣ деревни въ приданое, при выходѣ ихъ за мужъ. Но не такъ сталось. Прежде, чѣмъ отецъ выполнилъ желанную цѣль свою и дѣтей, онъ всѣ тѣ три деревни продалъ постороннимъ лицамъ. А хуторъ *Затишья* развелъ г. владѣлецъ деревни *Красной, К. Г. Гайжевскій*, доведенный до необходимости продать эту деревню и думавшій въ этомъ небольшомъ хуторѣ имѣть свое пристанище. Село *Макѣевка* съ 1855 г. принадлежитъ профессору университета, доктору Ф. Ф. *Мерингу*, лютеранскаго исповѣданія. По послѣдней ревизіи, крестьянъ, принадлежащихъ приходской церкви, числится 518 муж. и 529 жен. пола; въ д. *Степановкѣ*, принадлежавшей помѣщику *Л. Л. Байнеровичу*, римско-католическаго исповѣданія, числится крестьянъ, принадлежащихъ макѣевскому приходу, 185 м. и 198 ж. пола; въ д. *Юзефовкѣ*, принадлежавшей помѣщику *І. Л. Краснодембскому*, римско-католическаго исповѣданія, крестьянъ, принадлежащихъ тому же приходу, 196 м. и 220 ж. пола; въ д. *Павловкѣ*, принадлежащей помѣщику *К. О. Куликовскому*, римско-католическаго исповѣданія, крестьянъ, принадлежащихъ тому же приходу, 150 м. и 134 ж. пола; въ д. *Красной*, принадлежащей помѣщицѣ *А. М. Шленчуковой*, православнаго исповѣданія, крестьянъ, принадлежащихъ тому же приходу, 203 м. и 182 ж. пола и въ х. *Затишьѣ*, принадлежавшемъ помѣщику *К. Г. Гайжевскому*, римско-католическаго исповѣданія, крестьянъ, принадлежащихъ тому же макѣевскому приходу, 83 м. и 90 ж. пола; что въ совокупности составляло прихожанъ, собственно крестьянъ, и то въ годъ переписи послѣдней ревизіи, 1339 м. и 1353 ж. пола. Кромѣ крестьянъ, въ макѣевскомъ приходѣ есть еще дворяне, мѣщане и военные чины, даже иновѣрцы, католики и евреи, но таковыхъ очень мало.

Изъ числа деревень, принадлежащихъ макѣевскому приходу, въ д. *Красной*, отстоящей отъ приходской церкви въ 7 верстахъ, есть на кладбищѣ церковь, во имя св. Митрофана. Церковь сія освящена, благословеніемъ высокопреосвященнаго Филарета, митрополита кіевскаго, въ 1849 году, м. октября 15 дня, и устроена, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, стараніемъ и иждивеніемъ владѣтельницы сей деревни, надворной совѣтницы, *А. М. Шленчуковой*, изъ каплицы, построенной на томъ же мѣстѣ, въ 1823 году, иждивеніемъ той же деревни поселянъ. Подъ сею же церковію покоится и прахъ супруговъ *Евфимія и Александры Шленчуковыхъ*, въ усыпальницѣ, нарочито, еще при жизни ихъ, ими же устроенной и приготовленной. Супругъ погребенъ здѣсь м. іюля 3 дня, 1853 года, а супруга м. февраля 1 дня, 1863 года. Сія христолюбивая владѣтельница д. Красной, завѣщала, по духовному завѣщанію, сыну и наслѣднику своему В. И. Р. внесть въ государственный банкъ, на вѣчно 200 р., процентами отъ коихъ пользовался бы причтъ приходской церкви. Вмѣсто же 200 р. по измѣнившимся обстоятельствамъ, неотносящимся къ наслѣдникамъ той завѣщательницы, внесено въ контору банка 300 р. и причтъ макѣевской церкви пользуется ежегодно процентами отъ сей послѣдней суммы денегъ.

Сія кладбищенская церковь, состоящая въ зависимости отъ приходской макѣевской, имѣетъ всѣ церковныя принадлежности, какъ то: облаченія, сосуды и книги, но нѣтъ между ними ничего замѣчательнаго по древности, важности и стоимости. Въ макѣевскомъ приходѣ есть еще церковь на кладбищѣ и въ д. *Павловкѣ*, отстоящей отъ приходской въ 5 верстахъ. Церковь сія, во имя преподобномученицы *Параскевы, нареченныя пятницы*, сооружена и освящена въ 1864 году, м. сентября 25 дня, собственнымъ иждивеніемъ крестьянина сей деревни *Евтихія Ефимова Ефименка*. Она также имѣетъ все нужное, но ничего замѣчательнаго. Но она обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что построена, благолѣпно украшена и снабжена всѣмъ нужнымъ, какъ то: сосудами, облаченіями и книгамм, стараніемъ и иждивеніемъ небогатаго состояніемъ, но исполненнаго ревности и благочестія, умѣвшаго симъ именно способомъ склонить на душеполезное дѣло и других благотворителей, безграмотнаго крестьянина *Е. Е. Ефименка* *), удостоившагося, еще при жизни, долгіе годы, наслаждаться молитвою и приношеніемъ безкровной жертвы въ сооруженномъ имъ храмѣ.

Изъ записей церковныхъ, именно исповѣдной росписи за 1800 годъ, видно, что въ макѣевскомъ покровскомъ приходѣ прихожанъ, собственно крестьянъ, было 652 м. и 564 ж. пола. Потомъ, возрастая, чрезъ двадцать пять годовъ, именно въ 1825 году, по исповѣдной росписи, прихожанъ значилось 838 м. и 885 ж. пола. Далѣе, возрастая болѣе и болѣе, чрезъ другіе 25 годовъ, именно въ 1850 году, прихожанъ, по той же исповѣдной росписи, показано 1028 м. 1083 ж. пола. А снова чрезъ двадцать пять годовъ, именно въ 1875 году, прихожанъ показано 1647 м. и 1736 ж. пола **). А изъ этого открывается, въ какой мѣрѣ возрастало и возрастаетъ число прихожанъ.

Годовыя вѣдомости о суммахъ кошельковой и свѣчной свидѣтельствуютъ, что при Покровской церкви макѣевскаго прихода, въ 1810 году, (вѣдомостей же раннихъ годовъ въ церковномъ архивѣ не оказалось) кошельковой суммы собрано было, по тогдашнему счету, 43 р. и 42 к. или, по теперешнему, 12 р. съ к. Въ 1825 году, пятнадцать лѣтъ спустя, кошельковаго сбора было 69 р. 77 к. или, что тоже 19 р. 97 к. а прибыльной суммы, отъ продажи свѣчей, представлено было 28 р. 64 к. или что тоже 8 р. 18 к. Потомъ, возрастая, чрезъ двадцать пять годовъ, именно въ 1850 году, кошельковаго сбора было 24 р. и 78 к. сер. а прибыльной суммы отъ продажи свѣчъ 29 р. сер. А въ 1865 году, спустя пятнадцать лѣтъ, кошелькова-

**) По выходѣ въ замужество за дворянина, правосл. ис. называлась она Софія.

*) Умеръ онъ, въ м. мартѣ, 1876 года.

**) Впрочемъ за достовѣрность этихъ цифръ не ручаемся.

го сбора было 34 р. 47 к. сер. а прибыльной суммы 35 р. 10 к. сер. Потомъ, возрастая, можно сказать, значительно, всей суммы, собираемой и взносимой отъ макіевской церкви. на разныя училищныя, попечительскіе и другія учрежденія, собирается и потому и взносится до ста рублей сер. А изъ сего можно видѣть, въ какой степени, съ умноженіемъ прихожанъ, умножается и возвышается доходъ церкви, служащій на пользу благодѣтельныхъ учрежденій, правительственныхъ и общественныхъ, общихъ и мѣстныхъ. Училищъ, для обученія поселянскихъ дѣтей, первоначально было открыто, въ 1845 году, въ собственномъ домѣ мѣстнаго священника, самимъ же священникомъ В. А. Въ училищѣ обучались не многіе дѣти и другихъ сосѣднихъ приходовъ. Училище это, по истеченіи нѣсколькихъ годовъ, за неимѣніемъ средствъ, было закрыто. Возобновлено же оно снова тѣмъ же священникомъ, въ 1861 году, вслѣдствіе окружнаго распоряженія епархіальнаго начальства, объ открытіи церковно-приходскихъ школъ по всей епархіи кіевской. До 1865 года, въ макіевскомъ приходѣ было одно училище, или школа; но, когда число учащихся возрасло, и прихожане испытали неудобство содержать дѣтей въ школѣ, отстоящей на далекомъ растояніи: то каждое общество деревень, принадлежащихъ сему приходу, разновременно открыло особую школу, такъ, что въ послѣдствіи образовались школы и въ д. *Степановкѣ*, *Юзефовкѣ*, *Павловкѣ* и *Красной*, которыя какъ состояли, такъ и состоятъ въ непосредственномъ завѣдываніи и наблюденіи мѣстнаго священника, имѣя каждая отдѣльно своего учителя, получающаго особое, по числу учащихся, содержаніе *).

Для библіотеки церковной, кромѣ книгъ, подлежащихъ кругу церковному, ежегодно выписываются книги и журналы духовнаго содержанія. Въ библіотекѣ есть журналы *„Воскресное чтеніе*, *Руководство для сельскихъ пастырей*, *Православное обозрѣніе*, *Странникъ*, *Вѣстникъ югозападной Россіи* за два года, *Епархіальныя вѣдомости*, за всѣ годы ихъ изданія. Наиболѣе же книгъ *„Труды Императорскаго Экономическаго общества“*, пожертвованныхъ мѣстнымъ, бывшимъ, священникомъ В. А., какъ членомъ того же общества.

Изъ письменныхъ церковныхъ документовъ видно, что первымъ настоятелемъ макіевской церкви, въ 1750 году, былъ, неизвѣстно только по какой годъ священникъ *Николай Левицкій*. на имя коего, въ 1762 году, и дана эрекція гр. Тарнавскимъ на земли и угодія, принадлежащія сей церкви. Потомъ священствовалъ въ семъ приходѣ, неизвѣстно только отъ какого года, зять онаго, священникъ *Романъ Плотницкій*, потомъ сынъ его, *Филиппъ Плотницкій*, по 1815 годъ, и съ нимъ вмѣстѣ и второй священникъ *Михаилъ Саскій*. Съ 1815 по 1836 годъ, сыновья тѣхъ же священниковъ, *Іасонъ Плотницкій и Даніилъ Саскій*, священствовавшіе вмѣстѣ на томъ основаніи, что макіевскій приходъ до 1842 года считался двухштатнымъ. Съ 1836 года, по 1869 годъ, настоятелемъ макіевской церкви былъ священникъ *В. Гр. Антоновъ*, который, въ концѣ 1868 года, по независимымъ отъ него причинамъ, перемѣщенъ въ г. Кіевъ, а вмѣсто него, до 1877 года были кратковременно разные священники, по два вмѣстѣ, пока поступилъ въ макіевскій приходъ настоятелемъ о. *П. М. Колтуновскій*.

Прихожане макіевскаго прихода, крестьяне, говоря вообще, не грамотны. Въ религіозномъ отношеніи, набожны; въ хозяйственномъ, трудолюбивы. Главный и, можно сказать, единственный способъ ихъ къ жизни хлѣбопашество и отчасти скотоводство. Тому и другому благопріятствуетъ плодородная черноземная почва. Въ этнографическомъ отношеніи, они ничѣмъ особеннымъ нерознятся отъ поселянъ окружающихъ ихъ селъ и деревень. Вообще они просты, добродушны, хлѣбосольны, преданы вѣрѣ православной, набожно хранятъ церковныя установленія и обряды, послушны и гражданскимъ законамъ и порядкамъ.

На поляхъ макіевскихъ и юзефовскихъ, въ сосѣдствѣ съ полями, принадлежащими д. Красной, есть *валъ*, называемый *валокъ*, самый низкій (онъ вспахивается), который пролегаетъ отъ мѣстечка Бѣлой-церкви вдоль по р. Днѣпру и къ м. Триполью. Описаніе сего вала, съ народнымъ о немъ преданіемъ, можно видѣть въ Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, въ неоффиціальной части, за 1848 годъ.

Антоновъ.

*) Точно ли это есть и теперь? Ред.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Очерки изъ исторіи православной церкви и древняго благочинія на Волыни, изложенные профессоромъ историко-филологическаго института князя Безбородко, магистромъ богословія, священникомъ А. Ѳ. Хойнацкимъ. Житомиръ 1879 годи.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 11-го—25-го іюля 1879 года за № 51, основаннымъ на заключеніи Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, книга эта одобряется къ пріобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также въ библіотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ. Книга представляетъ сборникъ житій святыхъ волынской земли, начиная съ первыхъ просвѣтителей страны и всей русской земли святыхъ Кирилла и Меѳодія, равноапостольныхъ Ольги и Владиміра. Уже изъ этихъ послѣднихъ именъ видно, что очерки автора выходятъ за предѣлы волынской земли и входятъ въ кіевскую землю, касаются лицъ святопамятныхъ для Кіева. Такихъ именъ есть не мало въ книгѣ достопочтеннаго о. Хойнацкаго. Поэтому книга его можетъ имѣть близкій интересъ и для любителей и читателей житій святыхъ въ Кіевѣ и кіевской епархіи.

Содержаніе: *Часть оффиціальная.—Часть неоффиціальная.*—Иноепархіальныя извѣстія за іюнь, іюль и августъ мѣсяцы.—Покровская церковь въ селѣ Макіевкѣ, васильковскаго уѣзда.—Библіографія.

Печатать дозволяется. 18 сентября 1879 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.